



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

## ПРОТОКОЛ № 5 По чл. 58 от ППЗОП

На 16.01.2017г. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № 1014 от 29.09.2016г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

**Председател:** Невена Красиминова Тодорова - Зам. - кмет на община Севлиево;  
**и членове:**

1. Елена Пенчева - Гл. специалист строителство и ремонт, отдел "СР";
2. Миглена Маркова - Ст. юрисконсулт в Община Севлиево, отдел "ОП и ПО";
3. Вера Ненова - Гл. експерт бюджет и финанси, отдел "Финансово - счетоводен";
4. Стефка Данкова - Гл. специалист "Кадастър и техническо обследване", отдел "Кадастър и регулация".

се събра на закрито заседание във връзка с обществена поръчка с предмет:

Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Севлиево по две обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 - Сграда с административен адрес - гр. Севлиево, ж.к. "Митко Палаузов" бл. 2;
- Обособена позиция № 2 - Сграда с административен адрес - гр. Севлиево, ж.к. "Митко Палаузов" бл. 8, публикувана в портала на обществени поръчки на 24.08.2016г.

Заседанието се проведе в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево.

Председателят на комисията откри заседанието - налице е кворум за провеждането му, присъстват всички редовни членове на комисията.

Председателят на комисията запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

В рамките на нормативно определения в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ срок, са изпратени писма до 8 участника в обявената обществена поръчка и с оглед на указанията на комисията, отразени в Протокол № 4, съдържащ констатации, че ценовите оферти, предложени от **БИБО 69" ЕООД**, гр. София, ДЗД **"ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК"**, гр. Габрово, **"НСК СОФИЯ" ЕООД**, гр. София, **"АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД**, гр. София, **"СТРОЙ ПРО" ЕООД**, гр. София, **СДРУЖЕНИЕ "ЕНВАЙРО - ТЕХНО 2016Г."**, гр. Пловдив, **"СЕТАТЕХ" ЕООД**, гр. София и **"КИДАТ ГРУП" ЕООД**, гр. Велико Търново са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в деловодството на Община Севлиево са постъпили следните обосновки, както следва:

**По обособена позиция № 1:**

1. **"БИБО 69" ЕООД**, гр. София - вх. № 69.101-/2/ от 23.12.2016г.



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода” № 1, тел.: 0675 396 114  
факс: 3 27 73, e-mail: [sevlievo@sevlievo.bg](mailto:sevlievo@sevlievo.bg), web: [www.sevlievo.bg](http://www.sevlievo.bg)



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

2. "НСК СОФИЯ" ЕООД, гр. София - вх. № 69.110-/2/ от 14.12.2016г.
3. "АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД, гр. София - вх. № 69.118-/2/ от 14.12.2016г.

Исканите от комисията обосновки са за представените ценови предложения за проектиране.

## По обособена позиция № 2:

1. "СТРОЙ ПРО" ЕООД, гр. София - вх. № 69.102-/2/ от 23.12.2016г.
2. ДЗЗД "ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК", гр. Габрово - вх. № 69.106-/2/ от 13.12.2016г.
3. "СЕТАТЕХ" ЕООД, гр. София - вх. № 69.109-/2/ от 14.12.2016г.
4. "КИДАТ ГРУП" ЕООД, гр. Велико Търново - вх. № 69.120-/2/ от 14.12.2016г.

**СДРУЖЕНИЕ "ЕНВАЙРО - ТЕХНО 2016Г."**, гр.Пловдив не представя в срока, предвиден в чл. 72, ал. 1 от ЗОП исканата писмена обосновка от комисията, назначена със Заповед № 1014 от 29.09.2016г. на Кмета на Община Севлиево. Сдружението е потвърдило, че е получило писмото, с което се иска представяне на обосновка на 09.12.2016г. в 10:34 часа.

Исканите обосновки от "СТРОЙ ПРО" ЕООД, ДЗЗД "ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК", СДРУЖЕНИЕ "ЕНВАЙРО-ТЕХНО 2016Г." и "СЕТАТЕХ" ЕООД са за представените от тях ценови предложения за проектиране.

Исканата обосновка от "КИДАТ ГРУП" ЕООД е за представеното ценово предложение за строителство.

Въз основа на гореизложеното комисията **отстранява** от участие в процедурата:

**СДРУЖЕНИЕ "ЕНВАЙРО - ТЕХНО 2016Г."**, гр.Пловдив на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След така направените констатации, комисията пристъпи към разглеждане на представените обосновки за образуване на предложената от тях цена за изпълнение

## По обособена позиция № 1, както следва:

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията **приема** писмената обосновка на участник **"БИБО 69" ЕООД**, гр.София, със следните мотиви:

Фирма "БИБО 69" ЕООД е кандидатствала по горепосочената обществена поръчка в частта Проектиране и Авторски надзор по време на изпълнение на РСМР с подизпълнител фирма - "ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД.





# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

И за двете фирми съответно за строителство и за проектиране и авторски надзор това е пореден обект, свързан с националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради. Горепосочената проектанска фирма има и съответните лицензи за изготвяне на технически паспорт, технически доклад и цялата съпътстваща документация, необходима преди обявяване на поръчка за инженеринг. По време на проектирането проектантите по съответните специалности могат да използват цялата налична документация, в това число и цифрово заснемане на сградата - обект на инженеринга във формата, в който се изготвят проектите по съответните части.

Заснемането на сграда, обект на проектиране е първата стъпка преди стартиране работата на проектантите. За да бъде изпълнена е необходимо множество посещения и замервания на подробни точки на обекта. Това е процес, който е свързан с командировки, пътуване до съответния обект и множество човеко часове положен труд от поне пет различни специалисти по съответните части на проекта. Работата на проектантите и наличието на посочената документация се свежда до проверка и допълване на наличната документация.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията **приема** писмената обосновка на участник **"НСК СОФИЯ" ЕООД**, гр. София, със следните мотиви:

Политиката на фирмата от 2008г. до днес е свързана с намаляване на печалбата и разходите от една страна и по-висока производителност на труда от друга. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки, сходни с предмета на настоящата поръчка, включително и проекти по Национална програма за енергийна ефективност. За аналогични цени са изпълнени проекти в общини Правец, Белоградчик, Благоевград.

Фирмата разполага със свободен оборотен финансов ресурс, чрез който предплаща всички разходи по изпълнение на проектирането и така се постигат максимални отстъпки. Дружеството притежава собствен лицензиран софтуер за триизмерно конструктивно моделиране, което му позволява скоростно и ефективно изготвяне на проекти. "НСК СОФИЯ" ЕООД разполага също така със собствени транспортни средства за проектанския екип, които позволяват минимизиране на разходите за транспорт.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията **приема** писмената обосновка на участник **"АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД**, гр. София със следните мотиви:

"АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД разполага с висококвалифициран проектански екип както и със сертифициран софтуер, който оптимизира работата на екипа и позволява да се съкрати срока и намалява разходите за проектиране.

**По обособена позиция № 2, както следва:**



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода” № 1, тел.: 0675 396 114  
факс: 3 27 73, e-mail: [sevlievo@sevlievo.bg](mailto:sevlievo@sevlievo.bg), web: [www.sevlievo.bg](http://www.sevlievo.bg)



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията **приема** писмената обосновка на участник "СТРОЙ ПРО" ЕООД, гр.София, със следните мотиви:

"СТРОЙ ПРО" ЕООД, гр. София е кандидатствала по горепосочената обществена поръчка в частта Проектиране и Авторски надзор по време на изпълнение на РСМР с подизпълнител фирма - "ГРАНД ПЛЮС" ЕООД.

За двете фирми това е пореден обект, свързан с националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради. По националната програма процесът на проектиране започва с изготвяне на технически паспорт, технически доклад и цялата съпътстваща документация, необходима преди обявяване на поръчка за инженеринг. Цената, с която се ангажират двете фирми за проектиране е по-ниска, защото дейността е продължението на тази вече стартирала и добре оформена като контур и обем задача.

Договорката между двете фирми е за дългосрочно сътрудничество и се отнася за проектиране и авторски надзор на 10 блока по програмата. Това също е повлияло за намаляване на единичните цени, предложени от проектанския екип.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията **приема** писмената обосновка на участник ДЗЗД "ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК", гр.Габрово, със следните мотиви:

Образуването на цените е направено след подробно запознаване със съществуващото състояние на строителните площадки, наличната техническа документация и спецификация, както и с предвидените за изпълнение СМР. За двата обекта има изготвени технически доклади и паспорти, обследване и доклад за енергийна ефективност. В тях подробно, ясно и конкретно са описани дейностите, които са предмет на проектирането. В техническите спецификации подробно са указани качествените характеристики на материалите, които се влагат при изпълнението на строежа. Тези факти до голяма степен облекчават работата на проектантите и съответно позволяват намаляване на цената на проектанската услуга.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията **приема** писмената обосновка на участник "СЕТАТЕХ" ЕООД, гр.София, със следните мотиви:

"СЕТАТЕХ" ЕООД, гр. София притежава лицензии и екип от професионалисти, които обуславят минимални разходи през целия период на инженеринга. Фирмата разполага със свободни финансови средства, чрез които реализира "икономии от мащаба". Договорено е предплащане на проектанския екип, чрез което е постигната крайна цена без право на промяна.

"СЕТАТЕХ" ЕООД е вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, съгласно чл. 29, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания, като така се реализират финансови облекчения. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки, сходни с предмета на настоящата поръчка, включително





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

и проекти по национална програма за енергийна ефективност. За аналогични цени са приети офертите им в Общини Плевен, Троян, Силистра, СО - Подуяне, Ботевград, Пазарджик.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията **приема** писмената обосновка на участник **"КИДАТ ГРУП" ЕООД**, гр. Велико Търново, със следните мотиви:

Фирмата разполага със собствени транспортни средства и строителна механизация. Комбинираното транспортиране на работници, материали и оборудване е допълнителна предпоставка за съкращаване на разходите. Наличието на обслужваща строителна техника и механизация, които са на постоянно разположение на фирмата снижава допълнително разходите по обслужването на строителната дейност.

"КИДАТ ГРУП" ЕООД има изградени и установени традиционни партньорски отношения с фирми - доставчици и производители на материали, оборудване и съоръжения за изпълнение на такъв вид обекти. Договорните отношения дават предимство на фирмата при формирането на цените при закупуването на различните материали.

След извършване на гореописаните действия, **комисията пристъпи към оценяване на допуснатите предложения по критерии от утвърдената документация**, а именно "Икономически най-изгодна оферта", оптимално съотношение качество/ цена - чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно следната методика:

$K1+K2 = 100$  точки

Показател K1 - Предлагана цена

Показател K2 - Техническа оценка

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$

K1A е предложена цена за проектиране

$K1A = \text{минималната предложена цена за проектиране} / \text{цена на съответния участник за проектиране} \times 25$

K1B е предложена цена за строителство

$K1B = \text{минималната предложена цена за строителство} / \text{цена на съответния участник за строителство} \times 30$

по реда на тяхното постъпване, както следва:

**По обособена позиция № 1, както следва:**

**1. "БИБО 69" ЕООД**, гр. София

K1A е предложена цена за проектиране - 6948,45 лв.

$K1A = 6617,58 / 6948,45 \times 25 = 23,80$  точки

K1B е предложена цена за строителство - 1145006,09 лв.





# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

$K1B = 1019585,24 / 1145006,09 \times 30 = 26,71$  точки

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$   
 $23,80 + 26,71 = 50,51$  точки

**Общата оценка за участника е:**  
 $K1 + K2 = 50,51 + 33,06 = 83,57$  точки

## 2. ОБЕДИНЕНИЕ "ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ДИВЕЛЪПЪР", гр. София

$K1A$  е предложена цена за проектиране - 26100,00 лв.

$K1A = 6617,58 / 26100,00 \times 25 = 6,33$  точки

$K1B$  е предложена цена за строителство - 1125810,00 лв.

$K1B = 1019585,24 / 1125810,00 \times 30 = 27,16$  точки

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$   
 $6,33 + 27,16 = 33,49$  точки

**Общата оценка за участника е:**  
 $K1 + K2 = 33,49 + 27,11 = 60,60$  точки

## 3. ДЗЗД "ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК", гр. Габрово

$K1A$  е предложена цена за проектиране - 24815,91 лв.

$K1A = 6617,58 / 24815,91 \times 25 = 6,66$  точки

$K1B$  е предложена цена за строителство - 1044035,05 лв.

$K1B = 1019585,24 / 1044035,05 \times 30 = 29,29$  точки

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$   
 $6,66 + 29,29 = 35,95$  точки

**Общата оценка за участника е:**  
 $K1 + K2 = 35,95 + 33,72 = 69,67$  точки

## 4. "ПСГ" АД, гр. София

$K1A$  е предложена цена за проектиране - 28948,50 лв.

$K1A = 6617,58 / 28948,50 \times 25 = 5,71$  точки

$K1B$  е предложена цена за строителство - 1019585,24 лв.

$K1B = 1019585,24 / 1019585,24 \times 30 = 30$  точки

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$   
 $5,71 + 30 = 35,71$  точки





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

**Общата оценка за участника е:**

$$K1+K2 = 35,71 + 37,50 = 73,21 \text{ точки}$$

**5. "ПИ ЕС ПИ" ЕООД, гр. София**

K1A е предложена цена за проектиране - 24815,91 лв.

$$K1A = 6617,58 / 24815,91 \times 25 = 6,66 \text{ точки}$$

K1B е предложена цена за строителство - 1023758,66 лв.

$$K1B = 1019585,24 / 1023758,66 \times 30 = 29,87 \text{ точки}$$

Предлагана цена K1 = K1A + K1B

$$6,66 + 29,87 = 36,53 \text{ точки}$$

**Общата оценка за участника е:**

$$K1+K2 = 36,53 + 41,67 = 78,20 \text{ точки}$$

**6. "НСК СОФИЯ" ЕООД, гр. София**

K1A е предложена цена за проектиране - 6617,58 лв.

$$K1A = 6617,58 / 6617,58 \times 25 = 25 \text{ точки}$$

K1B е предложена цена за строителство - 1052796,18 лв.

$$K1B = 1019585,24 / 1052796,18 \times 30 = 29,05 \text{ точки}$$

Предлагана цена K1 = K1A + K1B

$$25 + 29,05 = 54,05 \text{ точки}$$

**Общата оценка за участника е:**

$$K1+K2 = 54,05 + 28,33 = 82,38 \text{ точки}$$

**7. ОБЕДИНЕНИЕ "ИНЖЕНЕРИНГ 2016Г.", гр. Ямбол**

K1A е предложена цена за проектиране - 61212,51 лв.

$$K1A = 6617,58 / 61212,51 \times 25 = 2,70 \text{ точки}$$

K1B е предложена цена за строителство - 1113849,43 лв.

$$K1B = 1019585,24 / 1113849,43 \times 30 = 27,46 \text{ точки}$$

Предлагана цена K1 = K1A + K1B

$$2,70 + 27,46 = 30,16 \text{ точки}$$

**Общата оценка за участника е:**

$$K1+K2 = 30,16 + 31,31 = 61,47 \text{ точки}$$

**8. "АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД, гр. София**

K1A е предложена цена за проектиране - 16120,00 лв.





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

$K1A = 6617,58 / 16120,00 \times 25 = 10,26$  точки

K1B е предложена цена за строителство - 1084092,42 лв.

$K1B = 1019585,24 / 1084092,42 \times 30 = 28,21$  точки

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$

$10,26 + 28,21 = 38,47$  точки

**Общата оценка за участника е:**

**$K1 + K2 = 38,47 + 25 = 63,47$  точки**

**По обособена позиция № 2, както следва:**

**1. "СТРОЙ ПРО" ЕООД, гр. София**

K1A е предложена цена за проектиране - 5693,92 лв.

$K1A = 5693,92 / 5693,92 \times 25 = 25$  точки

K1B е предложена цена за строителство - 1031049,04 лв.

$K1B = 786185,36 / 1031049,04 \times 30 = 22,87$  точки

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$

$25 + 22,87 = 47,87$  точки

**Общата оценка за участника е:**

**$K1 + K2 = 47,87 + 33,94 = 81,81$  точки**

**2. ДЗЗД "ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК", гр. Габрово**

K1A е предложена цена за проектиране - 22476,00 лв.

$K1A = 5693,92 / 22476,00 \times 25 = 6,33$  точки

K1B е предложена цена за строителство - 1011056,31 лв.

$K1B = 786185,36 / 1011056,31 \times 30 = 23,32$  точки

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$

$6,33 + 23,32 = 29,65$  точки

**Общата оценка за участника е:**

**$K1 + K2 = 29,65 + 34,00 = 63,65$  точки**

**3. "ПСГ" АД, гр. София**

K1A е предложена цена за проектиране - 26222,00 лв.

$K1A = 5693,92 / 26222,00 \times 25 = 5,42$  точки

K1B е предложена цена за строителство - 1029579,82 лв.







# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

$$K1B = 786185,36 / 1029579,82 \times 30 = 22,90 \text{ точки}$$

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$   
 $5,42 + 22,90 = 28,32 \text{ точки}$

**Общата оценка за участника е:**  
 $K1 + K2 = 28,32 + 39,17 = 67,49 \text{ точки}$

#### 4. "СЕТАТЕХ" ЕООД, гр. София

K1A е предложена цена за проектиране - 5993,60 лв.

$$K1A = 5693,92 / 5993,60 \times 25 = 23,75 \text{ точки}$$

K1B е предложена цена за строителство - 936500,00 лв.

$$K1B = 786185,36 / 936500,00 \times 30 = 25,18 \text{ точки}$$

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$   
 $23,75 + 25,18 = 48,93 \text{ точки}$

**Общата оценка за участника е:**  
 $K1 + K2 = 48,93 + 28,00 = 76,93 \text{ точки}$

#### 5. "ПИ ЕС АЙ" АД, гр. Стара Загора

K1A е предложена цена за проектиране - 53940,00 лв.

$$K1A = 5693,92 / 53940,00 \times 25 = 2,63 \text{ точки}$$

K1B е предложена цена за строителство - 972358,40 лв.

$$K1B = 786185,36 / 972358,40 \times 30 = 24,25 \text{ точки}$$

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$   
 $2,63 + 24,25 = 26,88 \text{ точки}$

**Общата оценка за участника е:**  
 $K1 + K2 = 26,88 + 32,14 = 59,02 \text{ точки}$

#### 6. ДЗЗД "ЕСКОЦЕРБ", гр. София

K1A е предложена цена за проектиране - 59786,16 лв.

$$K1A = 5693,92 / 59786,16 \times 25 = 2,38 \text{ точки}$$

K1B е предложена цена за строителство - 1048505,40 лв.

$$K1B = 786185,36 / 1048505,40 \times 30 = 22,49 \text{ точки}$$

Предлагана цена  $K1 = K1A + K1B$   
 $2,38 + 22,49 = 24,87 \text{ точки}$





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

**Общата оценка за участника е:**

$$K1+K2 = 24,78 + 34,67 = 59,45 \text{ точки}$$

**7. "ПСТ ГРУП" ЕАД, гр. София**

K1A е предложена цена за проектиране - 55740,48 лв.

$$K1A = 5693,92 / 55740,48 \times 25 = 2,55 \text{ точки}$$

K1B е предложена цена за строителство - 975458,40 лв.

$$K1B = 786185,36 / 975458,40 \times 30 = 24,17 \text{ точки}$$

Предлагана цена K1 = K1A + K1B

$$2,55 + 24,17 = 26,72 \text{ точки}$$

**Общата оценка за участника е:**

$$K1+K2 = 26,72 + 34,13 = 60,85 \text{ точки}$$

**8. "КИДАТ ГРУП" ЕООД, гр. Велико Търново**

K1A е предложена цена за проектиране - 36000,00 лв.

$$K1A = 5693,92 / 36000,00 \times 25 = 3,95 \text{ точки}$$

K1B е предложена цена за строителство - 786185,36 лв.

$$K1B = 786185,36 / 786185,36 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Предлагана цена K1 = K1A + K1B

$$3,95 + 30 = 33,95 \text{ точки}$$

**Общата оценка за участника е:**

$$K1+K2 = 33,95 + 34,77 = 68,72 \text{ точки}$$

## КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с № 1/ 12.10.2016г., № 2/ 25.10.2016г., № 3/ 09.11.2016г. и № 4/ 07.12.2016г. и получени общи /комплексни/ оценки от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ППЗОП, комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка:





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

По обособена позиция № 1, както следва:

I място: "БИБО 69" ЕООД, гр. София, с комплексна оценка **83,57 точки**

II място: "НСК СОФИЯ" ЕООД, гр. София, с комплексна оценка **82,38 точки**

III място: "ПИ ЕС ПИ" ЕООД, гр. София, с комплексна оценка **78,20 точки**

IV място: "ПСГ" АД, гр. София, с комплексна оценка **73,21 точки**

V място: ДЗЗД "ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК", гр. Габрово, с комплексна оценка **69,67 точки**

VI място: "АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД, гр. София, с комплексна оценка **63,47 точки**

VII място: ОБЕДИНЕНИЕ "ИНЖЕНЕРИНГ 2016Г.", гр. Ямбол, с комплексна оценка **61,47 точки**

VIII място: ОБЕДИНЕНИЕ "ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ДИВЕЛЪПЪР", гр. София, с комплексна оценка **60,60 точки**

По обособена позиция № 2, както следва:

I място: "СТРОЙ ПРО" ЕООД, гр. София, с комплексна оценка **81,81 точки**

II място: "СЕТАТЕХ" ЕООД, гр. София, с комплексна оценка **76,93 точки**

III място: "КИДАТ ГРУП" ЕООД, гр. Велико Търново, с комплексна оценка **68,72 точки**

IV място: "ПСГ" АД, гр. София, с комплексна оценка **67,49 точки**

V място: ДЗЗД "ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК", гр. Габрово, с комплексна оценка **63,65 точки**

VI място: "ПСТ ГРУП" ЕАД, гр. София, с комплексна оценка **60,85 точки**





# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

**VII място: ДЗД "ЕСКОЦЕРБ", гр. София, с комплексна оценка 59,45 точки**

**VIII място: "ПИ ЕС АЙ" АД, гр. Стара Загора, с комплексна оценка 59,02 точки**

Настоящият протокол е изготвен на 30.01.2017г.

**КОМИСИЯ:**

А  
А А А А  
А

Председател: Невена Тодоров

Членове: Елена Пенчева - .....

Миглена Маркова - .....

Вера Ненова - .....

Стефка Данкова - .....

